

Online spørgeskema brugt til værdisætning af ændringer i biodiversitet i Danmark

10.1.2025

Spørgeskemaet er opstillet i programmet SurveyXact, hvorigennem der også blev sendt invitationer til at deltage i undersøgelsen gennem digital post. Invitationer blev sendt ud til tilfældig udvalgte borgere (18 - 75 år) i Danmark.

Screendump af spørgeskemaet i SurveyXact kan ses på
https://sid.erda.dk/share_redirect/fhEqs5HhzT

Spørgeskemaet er blevet brugt til dataindsamling i tidspunkterne:

- 14.12.2023 – 21.1.2024 (påmindelse sendt ud den 4.1.2024)
- 9.7.2024 – 18.9.2024 (påmindelse sendt ud den 6.8.2024)
- 17.12.2024 – (påmindelse sendt ud den 7.1.2025)

Grønne felter indikeret tekst der er blevet vist som en pop-up hvis en respondent klikket på linket.

Gule felter indikeret indhold der er blevet vist betinget af respondentens tidligere svar.

Udviklingen af spørgeskemaet er finansieret af Danmarks Frie Forskningsfond gennem projektet "Developing and testing a new measure for including biodiversity in economic modelling" [Bevilling 0219-00010B]

Kontakt:

Kennet Uggeldahl

Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi (IFRO)

Københavns Universitet

kcu@ifro.ku.dk

Velkommen!

Denne undersøgelse foretages af en forskergruppe ved Københavns Universitet og handler om danskernes holdninger til natur og miljø.

Undervejs i spørgeskemaet er der en del beskrivelser og information om natur og miljø i Danmark.

Dine svar kan være med til at danne grundlag for den fremtidige planlægning og forvaltning af natur og miljø i Danmark, så det er vigtigt at du læser beskrivelserne og informationen grundigt og i øvrigt svarer ærligt på spørgsmålene ud fra dine egne holdninger og synspunkter.

Det tager ca. 10-20 min at besvare undersøgelsen.

Vi sætter stor pris på den tid, du bruger på at besvare skemaet. På forhånd mange tak for din hjælp!

Samtykke til behandling af dine data i forskningsprojekt

I forbindelse med din deltagelse i undersøgelsen, som indgår i et forskningsprojekt på Københavns Universitet, har vi brug for dit samtykke til at vi må behandle dine data, dvs. de oplysninger du giver os i denne undersøgelse. Dine data vil blive behandlet fortroligt.

Dine svar vil blive anonymiseret inden de gemmes og behandles.

Vi beder om dit samtykke efter reglerne i persondataforordningen. Du kan læse mere om projektet og behandlingen af dine data i [oplysningsskemaet](#) (åbner i ny fane).

Ved at trykke på "Næste" giver du samtykke til, at Københavns Universitet må registrere og behandle dine svar i dette forskningsprojekt.

Først stiller vi nogle spørgsmål om dig selv.

Hvad er dit køn?

- (1) ☐ Kvinde
- (2) ☐ Mand
- (3) ☐ Non-binær
- (5) ☐ Andet
- (4) ☐ Ønsker ikke at svare

Hvor gammel er du? (skriv venligst din alder herunder)

Hvad er din højest gennemførte uddannelse?

- (1) ☐ Grundskole 8.-10. klasse (inkl. realskole)
 - (2) ☐ Almengymnasial uddannelse (inkl. HF)
 - (3) ☐ Erhvervsgymnasial uddannelse (inkl. HHX og HTX)
 - (4) ☐ Erhvervsfaglig uddannelse (fx EUD, håndværks-, kontor- og butiksuddannelse)
 - (5) ☐ Videregående uddannelse (op til 2 år) – med forudgående gymnasial eller erhvervsgymnasial uddannelse
 - (6) ☐ Videregående uddannelse (2 - 4 ½ år)
 - (7) ☐ Videregående uddannelse (5 år eller længere)
-

- (8) ☐ Forskeruddannelse (fx ph.d.)
(9) ☐ Anden
(10) ☐ Ønsker ikke at svare / Ved ikke

Hvad er din husstands nuværende samlede årlige indkomst før skat? (med husstand mener vi dem du har et familieforhold med, og som bor på din adresse)

- (1) ☐ Under 200.000 kr.
(2) ☐ 200.000 - 299.999 kr.
(3) ☐ 300.000 - 399.999 kr.
(4) ☐ 400.000 - 499.999 kr.
(5) ☐ 500.000 - 599.999 kr.
(6) ☐ 600.000 - 699.999 kr.
(7) ☐ 700.000 - 799.999 kr.
(8) ☐ 800.000 - 899.999 kr.
(9) ☐ 900.000 kr. eller mere
(10) ☐ Ønsker ikke svare

Hvor mange personer over 18 år bor der i din husstand (inkl. dig selv)?

- (1) ☐ 1 (2) ☐ 2 (3) ☐ 3 (4) ☐ 4 (5) ☐ 5 (6) ☐ 6+

Hvor mange personer under 18 år bor der i din husstand?

- (1) ☐ 0 (2) ☐ 1 (3) ☐ 2 (5) ☐ 3 (4) ☐ 4 (6) ☐ 5+

Hvad er dit postnummer? (skriv og vælg fra listen)

[DROPDOWN LISTE MED POSTNUMMER]

[Besvarelsen til dette spørgsmål er blevet brugt til specificere hvor i landet, i Jylland eller på Sjælland, forbedringen i biodiversitet sker]

De næste spørgsmål handler om dine holdninger til en række overordnede samfundsmæssige forhold.

Hvor vigtigt synes du det er, at vi i Danmark:

	Meget vigtigt	Vigtigt	Kun lidt vigtigt	Slet ikke vigtigt	Ved ikke
Forbedrer folkeskolen?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forbedrer ledige og langtids-lediges mulighed for at komme tilbage på arbejdsmarkedet?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

Forbedrer sundhedsvæsenet?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Sænker skatterne?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Reducerer udledningen af drivhusgasser?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forbedrer tilstanden af natur og biodiversitet?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

De skattefinansierede offentlige midler bruges til at betale for mange forskellige ting.

Synes du, at der fremover skal bruges mere eller mindre på følgende ting:

	Meget mere	Mere	Det samme som nu	Mindre	Meget mindre
Forsvaret?	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Sundhedsvæsenet?	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Undervisning?	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Miljø- og naturbeskyttelse?	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Politi, rets- og brandvæsen?	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Den næste del af undersøgelsen handler om biodiversitet i Danmark.

Der kræves ingen forberedelse eller forhåndsviden om biodiversitet for at svare på de følgende spørgsmål.

Dine svar er vigtige, uanset hvad du ved om biodiversitet, og også selvom du ikke har tænkt over biodiversitet før.

Har du hørt udtrykket biodiversitet før?

- (1) ☐ Nej
 (2) ☐ Ja, men jeg ved ikke, hvad det er
 (3) ☐ Ja, og jeg har en opfattelse af, hvad det er
 (4) ☐ Ja, og jeg har en forståelse af, hvad det er

(5) ☐ Ja, og jeg ved, hvad det er

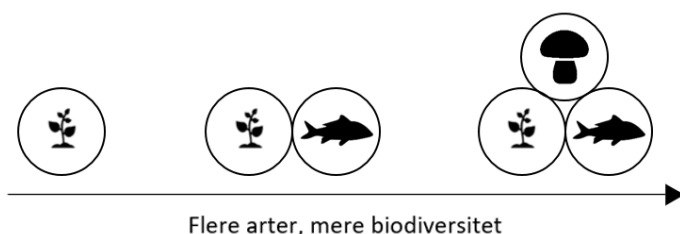
Hvad er biodiversitet?

- Biodiversitet omfatter mange ting. I bund og grund handler biodiversitet om, hvor forskelligartet den levende natur er, og det samspil, som opstår på grund af denne forskellighed
(klik her for at se FNs definition på biodiversitet).

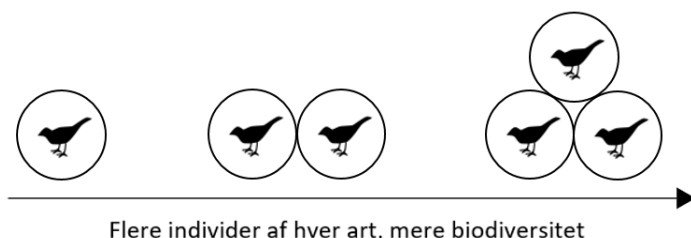
[De Forenede Nationer (FN) definerer biodiversitet som:

"Mangfoldigheden af levende organismer i alle miljøer, både på land og i vand, samt de økologiske samspil, som organismerne indgår i. Biodiversitet omfatter såvel variationen indenfor og mellem arterne som mangfoldigheden af økosystemer."

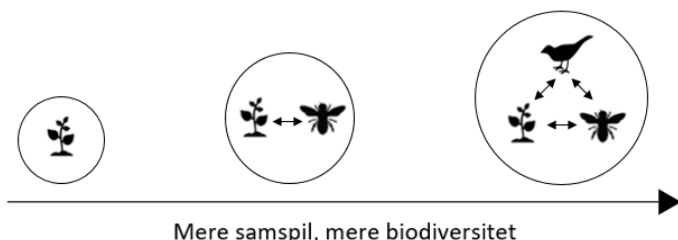
- Et områdes biodiversitet beskrives ofte ud fra **hvor mange forskellige slags levende organismer eller arter**, herunder dyr, planter, svampe, bakterier og andet, der findes i området.



- Hvor mange individer af hver art** der er til stede på et område, bliver også brugt til at beskrive biodiversitet.



- Biodiversitet dækker også over det **indbyrdes samspil mellem arter, og samspillet mellem arter og miljø**. Med andre ord, den påvirkning, som arterne og organismerne har på hinanden og miljøet (klik her for eksempel) [Det kunne fx være som led i fødekæden, gennem bestøvning, eller gennem biologiske processer som forrådnelse.]. Mere biodiversitet kan fx betyde en længere fødekæde, eller at der findes flere arter der påvirker eller er afhængige af hinanden.



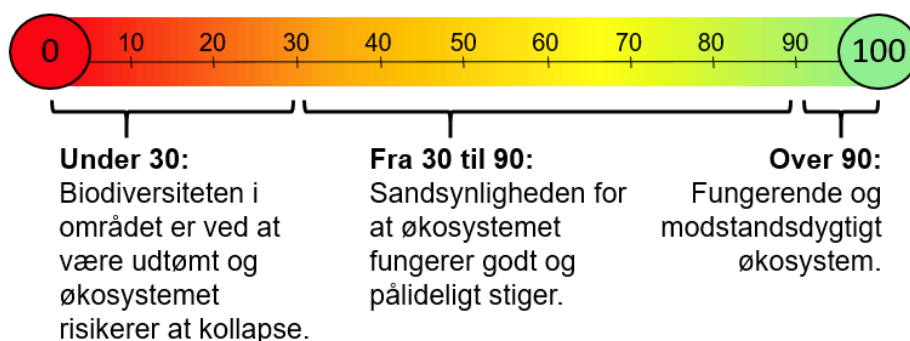
Hvor godt passer beskrivelsen af biodiversitet med din opfattelse af, hvad biodiversitet er?

(1) ☐ Meget godt

-
- (2) ☐ Godt
 - (3) ☐ Nogenlunde
 - (4) ☐ Ikke så godt
 - (5) ☐ Slet ikke
 - (6) ☐ Ved ikke

Hvordan kan man opgøre biodiversitet?

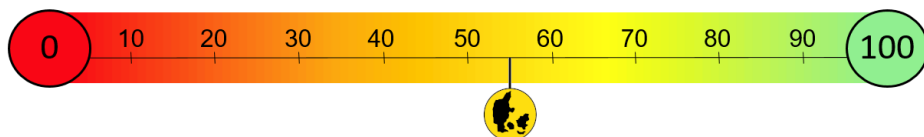
- En måde at opgøre et områdes nuværende biodiversitet er i forhold til, hvordan biodiversiteten i området ville have været uden menneskelig påvirkning.
- Dette kan gøres med et såkaldt biodiversitets-indeks, der går fra 0 til 100 (klik her for information omkring udregningen). [Indekset bruger et omfattende vidensgrundlag, og er baseret på data om planter, svampe og dyr verden over. Ved at kombinere satellitbilleder, data indsamlet i felten og modellering kan indekset beregnes for områder over hele verden.]
- En værdi tæt på 0 betyder, at området har meget lidt af den naturligt forekommende biodiversitet tilbage.
- En værdi tæt på 100 betyder, at biodiversiteten i området er tæt på hvad den ville have været uden menneskelig påvirkning.



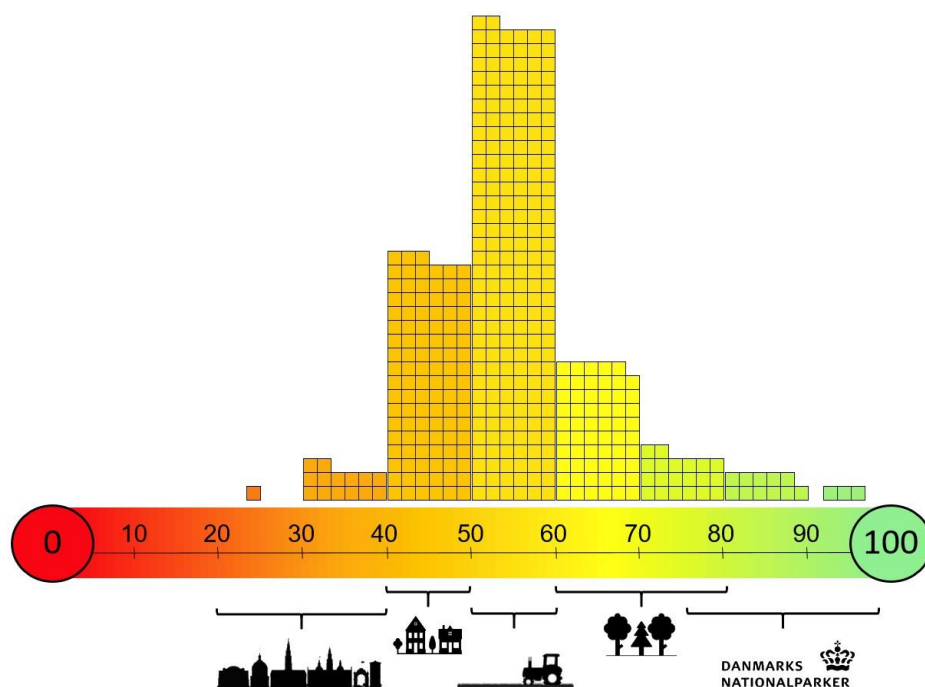
- Biodiversitets-indekset opgør biodiversiteten i forhold til det naturligt forekommende niveau af biodiversitet.

Den nuværende biodiversitet i Danmark

- Det gennemsnitlige værdi for biodiversiteten i hele Danmark ligger i dag på **55,1**.
 - Fordi indekset omfatter mange ting, kan værdien ikke tolkes som om der er 55,1% af naturområderne eller arterne tilbage i Danmark. Indekset skal blot ses som den overordnede tilstand af biodiversiteten i et område på en skala fra 0 til 100.
-



- Værdien varierer mellem områder i Danmark.
- Hvis Danmarks landareal blev opdelt i firkanter på 10 x 10 km (100 km²), ville der være ca. 419 hele firkanter.
- Nedenunder er firkanterne fordelt efter deres biodiversitetsindeks og almindeligste anvendelse.



- Bebyggede arealer har generelt de laveste værdier. I de tættest bebyggede arealer er værdien tæt på 0, men for 10 x 10 km områder i byer ligger gennemsnittet typisk mellem 20-40, da der også indgår ubebyggede, grønne områder og parker i byområderne.
- De højeste værdier findes i områder med skove eller moser, som har været urørt i mange år, samt i nationalparker.

Hvor godt svarer den nuværende biodiversitet i Danmark med din opfattelse af tilstanden af biodiversiteten i Danmark?

- (1) ☐ Tilstanden er bedre end jeg troede
 - (2) ☐ Tilstanden passer nogenlunde med min opfattelse
 - (3) ☐ Tilstanden er dårligere end jeg troede
 - (4) ☐ Ved ikke
-

Folkeafstemning omkring et forslag til at forbedre biodiversiteten i Danmark

På de næste sider vil vi præsentere dig for et forslag, som forbedrer biodiversiteten i Danmark, ved at gennemføre et tiltag finansieret gennem en årlig sær-skat.

Forestil dig, at der afholdes en folkeafstemning omkring forslaget, og du skal tage stilling til, om du vil stemme:

- **FOR forslaget**, dvs. at biodiversiteten forbedres, og din husstands årlige skattebetaling stiger

eller

- **IMOD forslaget**, dvs. at biodiversiteten ikke forbedres, og din husstands årlige skattebetaling ikke stiger

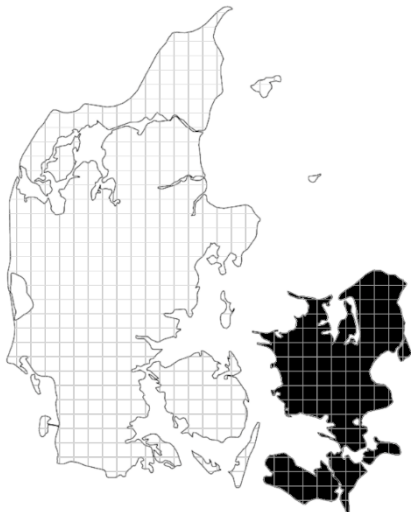
Vi er interesseret i dine holdninger uanset om du er for eller imod det.

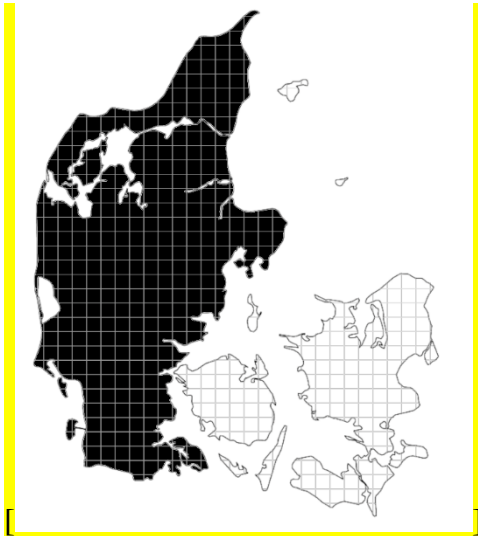
Du vil få mere information omkring forslaget på de næste sider, hvorefter du vil blive bedt om at stemme.

Forslaget forbedrer biodiversiteten i et 100 km² stort område på Sjælland [i Jylland]

Størrelsen svarer til én 10km x 10km firkant på kortet.

Det er ikke bestemt præcis hvor på Sjælland forbedringen vil ske, men området vil blive udvalgt af eksperter.





Hvad går forslaget ud på?

Forbedringen i forslaget kan opnås på mange måder.

Generelt er det tale om tiltag der bringer området tættere på dets naturlige tilstand.

Klik her for at se en liste over nogle konkrete tiltag, der kan forbedre biodiversiteten i et område.

[● Udpegning af området til beskyttet natur]

● Ændring i intensiteten af områdets anvendelse, fx konvertering til økologisk landbrug, eller mere naturnær skovdrift

● Udtagning af området fra landbrugs- eller skovproduktion (fx braklægning)

● Genoprettelse af områdets naturlige tilstand, fx oprydning af forurening eller genetablering af vådområder

● Genudsættelse af dyr eller genplantning af planter, der naturligt ville forekomme i Danmark

● Regulering af de nuværende arters bestand, for at give plads til andre naturligt forekommende arter]

Det er endnu ikke bestemt præcist hvilke konkrete tiltag der vil blive brugt til at opnå forbedringen. Dette vil eksperter senere tage stilling til.

Du skal derfor prøve at se bort fra måden som forbedringen opnås på.

Der overvejes forskellige områder

Områderne er forskellige fra hinanden med hensyn til:

- **Den primære naturtype i området** kan være **skov eller lysåben natur** (fx enge og heder).
- **Områdets nuværende biodiversitet** beskrives ved biodiversitets-indekset, og det kan ligge **mellem 33 og 57**.

Effekten af forslaget varierer med hensyn til:

- **Størrelsen af forbedringen i biodiversitet** måles som stigningen i biodiversitets-indekset i området. Stigningen kan være **mellem 4 og 38**. Dette svarer til en stigning i det gennemsnitlige biodiversitets-indeks i Danmark **mellem 0,010 og 0,091**, i forhold til det nuværende 55,1. Forbedringen vil ske i løbet af de næste 10-20 år.
- **Omkostningen til forslaget:** Omkostningen finansieres via en **årlig sær-skat**, gennem en stigning af indkomstskatten. Den vil udelukkende blive brugt til at betale for at gennemføre tiltaget. Størrelsen af betalingen afhænger af husstandens indkomst, og er derfor ikke den samme for alle. Du skal her forholde dig til, om din husstand vil betale beløbet for det beskrevne forslag.

Du vil snart blive præsenteret for et forslag vedrørende ét af disse områder.

Afstemningen

På næste side beskrives et forslag, der forbedrer biodiversiteten på et 100 km² stort område i på Sjælland [i Jylland], men øger din husstands årlige skattebetaling.

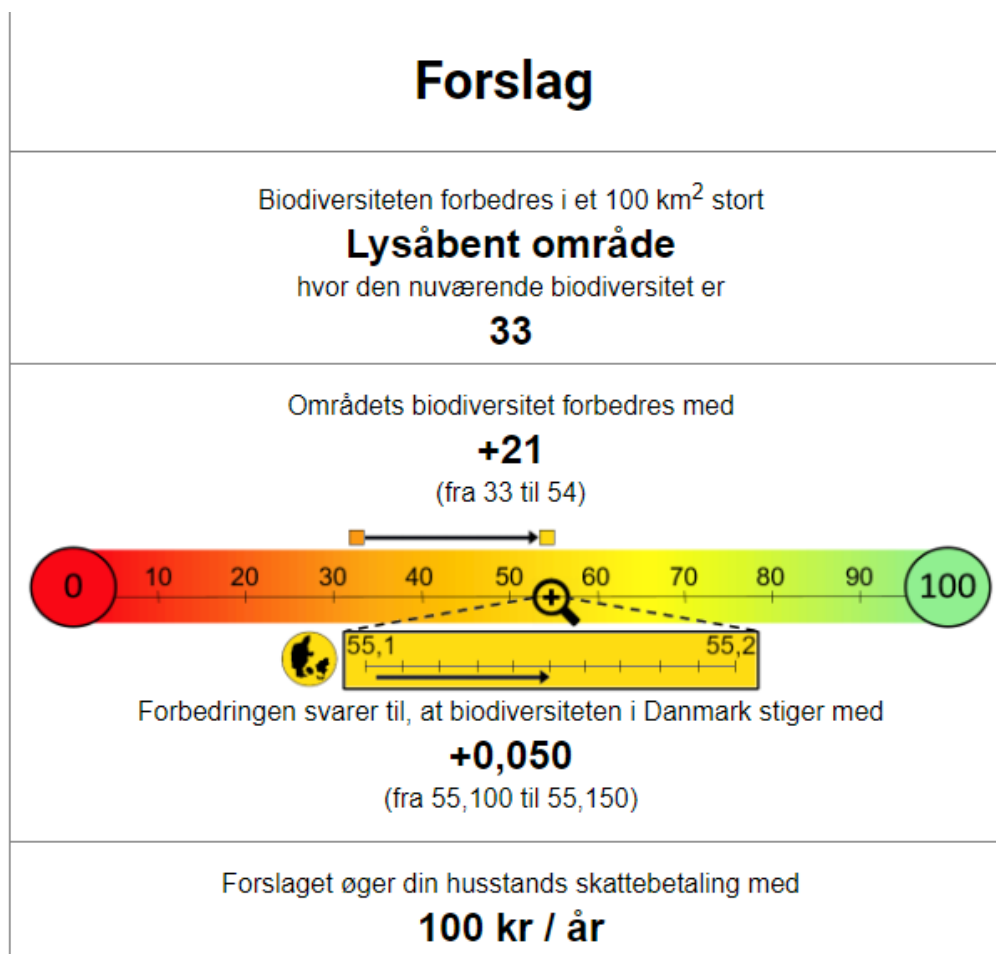
Du skal tage stilling til, om du stemmer **FOR** eller **IMOD** forslaget.

Der kan være mange grunde til, hvorfor du stemmer imod forslaget. Det kan fx være, at du synes at forbedringen ikke er pengene værd, eller at der ikke skal prioriteres penge til at forbedre biodiversiteten.

Det kan også være, at du egentlig synes godt om forslaget, men alligevel stemmer imod, fx fordi du hellere vil bruge pengene på andre ting, eller fordi den årlige omkostning er større end dét du har råd til at betale. Hvis du er i tvivl, så stem imod forslaget.

Der kan også være mange grunde til, at du er villig til at betale for den beskrevne forbedring i biodiversitet, og derfor stemmer for forslaget.

Stemmer du for eller imod dette forslag?



Vælg venligst:

- (1) ☐ Jeg stemmer **IMOD** forslaget (ingen forbedring, ingen omkostning).
- (2) ☐ Jeg stemmer **FOR** forslaget (forbedring i biodiversiteten, ekstra årlig skattebetaling).

Tak for din stemme.

Man har som nævnt endnu ikke lagt sig fast på præcis hvor tiltaget skal gennemføres.

I stedet for det forslag du lige har svaret på, bliver du nu vist 5 andre forslag, men hvor tiltaget vil blive gennemført andre steder på Sjælland [[i Jylland](#)].

Forslagene er forskellige med hensyn til:

- Den primære naturtype i området
- Områdets nuværende biodiversitet
- Størrelsen af forbedringen i biodiversitet
- Omkostningen ved forslaget

Se nu venligst bort fra det tidligere forslag

Tag stilling til forslaget på næste side som om det var det eneste forslag du skulle stemme om.

På trods af at du bliver vist flere forslag, betyder det ikke, at tiltaget gennemføres på flere områder.

Stemmer du for eller imod dette forslag (2/6)?

[Valgscenarie 2]

Se nu venligst bort fra de 2 tidligere forslag og tag stilling til forslaget på næste side som om det var det eneste forslag du skulle stemme om. Forslagene er forskellige med hensyn til:

- Den primære naturtype i området
- Områdets nuværende biodiversitet
- Størrelsen af forbedringen i biodiversitet
- Omkostningen ved forslaget

På trods af at du bliver vist flere forslag, betyder det ikke, at tiltaget gennemføres på flere områder.

Stemmer du for eller imod dette forslag (3/6)?

[Valgscenarie 3]

Se nu venligst bort fra de 3 tidligere forslag og tag stilling til forslaget på næste side som om det var det eneste forslag du skulle stemme om. Forslagene er forskellige med hensyn til:

- Den primære naturtype i området
- Områdets nuværende biodiversitet
- Størrelsen af forbedringen i biodiversitet
- Omkostningen ved forslaget

På trods af at du bliver vist flere forslag, betyder det ikke, at tiltaget gennemføres på flere områder

Stemmer du for eller imod dette forslag (4/6)?

[Valgscenarie 4]

Se nu venligst bort fra de 4 tidligere forslag og tag stilling til forslaget på næste side som om det var det eneste forslag du skulle stemme om. Forslagene er forskellige med hensyn til:

- Den primære naturtype i området
 - Områdets nuværende biodiversitet
 - Størrelsen af forbedringen i biodiversitet
 - Omkostningen ved forslaget
-

På trods af at du bliver vist flere forslag, betyder det ikke, at tiltaget gennemføres på flere områder

Stemmer du for eller imod dette forslag (5/6)?

[Valgscenarie 5]

Se nu venligst bort fra de 5 tidligere forslag og tag stilling til forslaget på næste side som om det var det eneste forslag du skulle stemme om. Forslagene er forskellige med hensyn til:

- Den primære naturtype i området
- Områdets nuværende biodiversitet
- Størrelsen af forbedringen i biodiversitet
- Omkostningen ved forslaget

På trods af at du bliver vist flere forslag, betyder det ikke, at tiltaget gennemføres på flere områder

Stemmer du for eller imod dette forslag (6/6)?

[Valgscenarie 6]

[vises hvis respondenterne IKKE stemte IMOD i alle valgscenarier]

Tak for dine valg.

Du har stemt for et eller flere af de viste forslag til at forbedre biodiversiteten i Danmark.

Hvad er den primære årsag til, at du stemte for?

Jeg stemte for et eller flere forslag, fordi...:

- (0) ☐ ... det forbedrer mine muligheder at opleve biodiversitet ved fx bedre rekreative muligheder eller smukkere natur
- (2) ☐ ... det forbedrer mine muligheder for at opleve biodiversitet i fremtiden
- (1) ☐ ... det forbedrer de naturlige processer som biodiversitet bidrager til, som fx bestøvning og filtreringen af drikkevand og luft etc.
- (3) ☐ ... det forbedrer fremtidige generationers mulighed for at få glæde af biodiversitet
- (4) ☐ ... en forbedring af biodiversitet giver mig glæde - også selv om jeg ikke oplever den
- (8) ☐ ... en forbedring af biodiversitet har en værdi i sig selv
- (9) ☐ ... det forbedrer naturens evne til at modstå og tilpasse sig fremtidige forandringer
- (10) ☐ ... uanset forbedringen føltes det som det rigtige at gøre
- (6) ☐ Andet: _____
- (7) ☐ Ved ikke

[vises hvis respondenterne stemte FOR i alle valgscenarier]

Du har i alle seks afstemninger stemt for, at tiltaget til at forbedre biodiversiteten gennemføres.

Hvilket af følgende udsagn beskriver bedst årsagen hertil?

- (1) ☐ Biodiversitet i Danmark bør forbedres uanset hvor meget det koster
-

-
- (2) ☐ Jeg forstod ikke spørgsmålene
 - (3) ☐ Spørgsmålene var for svære
 - (4) ☐ Jeg interesserer mig for emnet
 - (5) ☐ Jeg er villig til at betale mere i skat for den beskrevne forbedring i biodiversitet
 - (6) ☐ Jeg føler at det var de moralsk rigtige svar
 - (7) ☐ Jeg vil få mere ud af forbedringerne end de ville koste mig
 - (10) ☐ Uanset forbedringen føltes det som det rigtige at gøre
 - (8) ☐ Andet: _____
 - (9) ☐ Ved ikke
-

[vises hvis respondenten stemt IMOD i alle valgscenarier]

Tak for dine valg.

Du har i alle seks afstemninger stemt imod de viste forslag til at forbedre biodiversiteten i Danmark.

Hvilket af følgende udsagn beskriver bedst årsagen hertil?

- (1) ☐ Jeg tror ikke, at nogen af forslagene bliver til noget i virkeligheden
 - (2) ☐ Jeg interesserer mig ikke for emnet
 - (3) ☐ Jeg tror ikke, at nogen af forslagene ville forbedre biodiversiteten i Danmark
 - (4) ☐ Jeg synes forslagene er for dyre i forhold til forbedringens størrelse
 - (5) ☐ Det er ikke rimeligt, at jeg skal betale mere i skat
 - (6) ☐ Jeg har ikke råd til at betale mere i skat
 - (7) ☐ Spørgsmålene var for svære
 - (8) ☐ Jeg vil gerne, at biodiversiteten i Danmark forbedres, men synes ikke det er noget som jeg skal betale for
 - (11) ☐ Det er moralsk forkert på denne måde at sætte en pris på biodiversiteten. Den har en værdi i sig selv
 - (9) ☐ Andet: _____
 - (10) ☐ Ved ikke
-

[vises hvis respondenten stemt IMOD i alle valgscenarier]

Hvorfor forbedre biodiversiteten?

På trods af, at du i alle seks afstemninger stemt imod forslagene, vil vi gerne høre, hvad den vigtigste grund til at forbedre biodiversiteten er for dig (hvis du synes det er vigtigt).

For mig er den vigtigste grund til at forbedre biodiversitet, fordi...

- (0) ☐ ... det forbedrer mine muligheder at opleve biodiversitet ved fx bedre rekreative muligheder eller smukkere natur
 - (1) ☐ ... det forbedrer mine muligheder for at opleve biodiversitet i fremtiden
 - (2) ☐ ... det forbedrer de naturlige processer som biodiversitet bidrager til, som fx bestøvning og filtreringen af drikkevand og luft etc.
 - (3) ☐ ... det forbedrer fremtidige generationers mulighed for at få glæde af biodiversitet
 - (4) ☐ ... en forbedring af biodiversitet giver mig glæde - også selv om jeg ikke oplever den
 - (8) ☐ ... en forbedring af biodiversitet har en værdi i sig selv
 - (10) ☐ ... det forbedrer naturens evne til at modstå og tilpasse sig fremtidige forandringer
 - (6) ☐ Andet: _____
 - (9) ☐ Jeg synes ikke en forbedring af biodiversitet er vigtig.
-

(7) ☐ Ved ikke

Hvilket af følgende udsagn beskriver bedst, hvordan du opfattede forbedringen i hvert forslag?

- (1) ☐ Det var tale om en forbedring i et bestemt område
(2) ☐ Det var tale om en generel forbedring af biodiversiteten i Danmark
(3) ☐ Andet: _____
(4) ☐ Ved ikke

Hvilket af følgende udsagn beskriver bedst det du tænker en forbedring af biodiversiteten leder til?

- (1) ☐ Forskelligheden af planter og dyr mv. stiger
(2) ☐ Antallet af de nuværende planter og dyr mv. stiger
(4) ☐ Naturlige processer fx bestøvning og filtreringen af drikkevand og luft forstærkes
(3) ☐ Jeg tænkte på alle de ovenstående udsagn
(5) ☐ Andet: _____
(6) ☐ Ved ikke

Hvordan opfatter du størrelsen af forbedringen?

I det første forslag blev du præsenteret for et tiltag, der ville forbedre biodiversiteten i et 100 km² område med +21, dvs. fra 33 til 54. Dette svarer til at den gennemsnitlige biodiversitet i Danmark forbedres med +0,050, dvs. fra 55,100 til 55,150.

Hvordan opfatter du størrelsen af denne forbedring?

For biodiversiteten i området, opfatter jeg forbedringen som:

- (1) ☐ En meget stor forbedring af områdets biodiversitet
(2) ☐ En stor forbedring af områdets biodiversitet
(3) ☐ En lille forbedring af områdets biodiversitet
(4) ☐ En meget lille forbedring af områdets biodiversitet
(5) ☐ Ved ikke

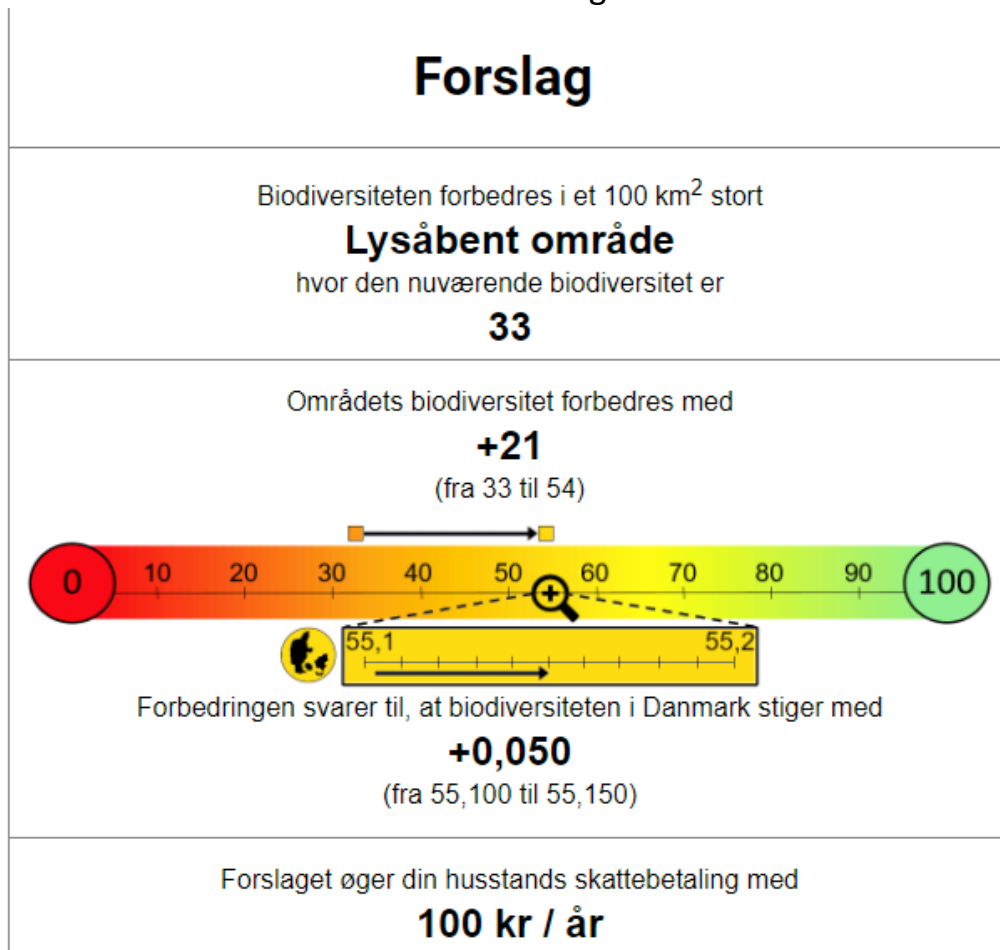
For biodiversiteten i Danmark, opfatter jeg forbedringen som:

- (1) ☐ En meget stor forbedring af biodiversiteten i Danmark
(3) ☐ En stor forbedring af biodiversiteten i Danmark
(2) ☐ En lille forbedring af biodiversiteten i Danmark
(4) ☐ En meget lille forbedring af biodiversiteten i Danmark
(5) ☐ Ved ikke
-

Nedenunder ses det første forslag du skulle tage stilling til.

Nu har du haft mere tid til at tænke over det. Har det givet anledning til at du vil ændre dig valg?

Stemmer du for eller imod dette forslag?



Vælg venligst:

- (1) ☐ Jeg stemmer **IMOD** forslaget (ingen forbedring, ingen omkostning).
- (2) ☐ Jeg stemmer **FOR** forslaget (forbedring i biodiversiteten, ekstra årlig skattebetaling).

[vises hvis valget i første valgscenarie er IMOD, men FOR på forrige side]

Du ændrede dit valg fra at have stemt IMOD til at nu stemme FOR forslaget.

Hvad er den primære årsag hertil?

- (1) ☐ Jeg har haft mere tid til at tænke over min holdning til forslaget
 - (2) ☐ I forhold til de andre forslag jeg blev vist, synes jeg alligevel at dette er et godt forslag
 - (3) ☐ Jeg svarede tilfældigt den første gang
 - (4) ☐ Mit første svar var en fejl
 - (5) ☐ Andet: _____
 - (6) ☐ Ved ikke
-

[vises hvis valget i første valgscenarie er FOR, men IMOD på forrige side]

Du ændrede dit valg fra at have stemt FOR til at nu stemme IMOD forslaget.

Hvad er den primære årsag hertil?

- (1) ☐ Jeg har haft mere tid til at tænkte over min holdning til forslaget
- (2) ☐ I forhold til de andre forslag blev vist, synes jeg alligevel at dette er et dårligt forslag
- (3) ☐ Jeg svarede tilfældigt den første gang
- (4) ☐ Mit første svar var en fejl
- (5) ☐ Andet: _____
- (6) ☐ Ved ikke

Mange tak for din deltagelse i undersøgelsen.

Hvis du har spørgsmål til undersøgelsen, er du velkommen til at kontakte:

Kennet Uggeldahl (dknatur2023-24@ifro.ku.dk), Institut for Fødevare- og Ressourceøkonomi, Københavns Universitet.

Har du yderligere kommentarer til undersøgelsen, er du også velkommen til at skrive dem i feltet nedenunder:
