

NATURVIDENSKABELIGE UDDANNELSER I DANMARK
Censorformandskabet

CENSORS VURDERING AF EKSAMEN

Censors navn: _____

Censorkorps: ☐ biologi ☐ datalogi ☐ fysik ☐ geografi ☐ geologi ☐ idræt ☐ kemi ☐ matematik

Eksamenssted: ☐ AU ☐ AUC ☐ KU ☐ KVL ☐ OU ☐ RUC

Eksamen: _____

Type: ☐ mundtlig ☐ skriftlig ☐ rapport ☐ bachelorprojekt ☐ kandidat ☐ kvalifikationseksamen

☐ speciale ☐ andet: _____

Eksaminator: _____

Termin: ☐ sommer ☐ vinter _____

Antal studenter: _____

Generelle kommentarer til den afholdte eksamen:

Eksamensforløbet har alt i alt været: ☐ tilfredsstillende ☐ mindre tilfredsstillende ☐ ikke tilfredsstillende

Dato: _____

Underskrift: _____

SPECIFIKKE KOMMENTARER

udfyldes som eventuelt supplement til forsiden

Orientering om pensum før eksamen: ☐ tilfredsstillende ☐ mindre tilfredsstillende ☐ ikke tilfredsstillende

Procedure for opgavegodkendelse: ☐ tilfredsstillende ☐ mindre tilfredsstillende ☐ ikke tilfredsstillende

Omfanget af pensum: ☐ tilfredsstillende ☐ mindre tilfredsstillende ☐ ikke tilfredsstillende

Formulering af spørgsmål: ☐ tilfredsstillende ☐ mindre tilfredsstillende ☐ ikke tilfredsstillende

Omfanget af skriftlige opgaver: ☐ tilfredsstillende ☐ mindre tilfredsstillende ☐ ikke tilfredsstillende

Tidsfrister for skriftlig censurering: ☐ tilfredsstillende ☐ mindre tilfredsstillende ☐ ikke tilfredsstillende

Procedure for bedømmelse: ☐ tilfredsstillende ☐ mindre tilfredsstillende ☐ ikke tilfredsstillende

Supplerende bemærkninger til eksamensforløbet, kurset og uddannelsen:

VEND